



**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**  
**Adunanza Straordinaria di 1<sup>^</sup> convocazione-seduta Pubblica**

<b>DELIBERA 51 DEL 28/11/2013</b>	<b>CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE VARIANTE PARZIALE ALLA 3<sup>^</sup> VARIANTE AL PIANO DEGLI INTERVENTI (VAR N°1/2013) ADOTTATA CON DELIBERAZIONE CONSILIARE N°11/2013.</b>
---------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

L'anno **duemilatredici**, addì **ventotto** del mese di novembre alle ore **19.00** nella sala delle adunanze si è riunito il Consiglio Comunale, convocato con avvisi spediti nei modi e termini di legge, **per determinazione del Presidente** in 1<sup>^</sup> convocazione. Eseguito l'appello, risultano presenti e assenti i seguenti Consiglieri:

Nr.	Consiglieri	Presenti	Assenti	Nr.	Consiglieri	Presenti	Assenti
1	Pedron Marco Valerio	X		10	Stefani Francesco	X	
2	Fiorindo Mario	X		11	Sarasin Roberta	X	
3	Agostini Marco		X	12	Carraro Andrea		X
4	Tombolato Giovanni		X	13	Dalla Libera Simone	X	
5	Piazza Alberto		X	14	Bano Barbara	X	
6	Rispo Enrico		X	15	Menallo Paolo		X
7	Albanese Salvatrice	X		16	Gottardo Nicola	X	
8	Lonigo Maria Grazia	X		17	Pinton Flavio	X	
9	Zambonin Emanuele		X				
						10	7

Partecipa alla seduta il Segretario Generale Sig. **Bagliolid Stella**.

Il dr. **Pedron Marco Valerio** nella sua qualità di **Sindaco** dichiara aperta la Seduta per aver constatato il numero legale degli intervenuti, invita i Consiglieri Comunali a discutere in seduta **Pubblica** sull'argomento in oggetto, designando a scrutatori con unanime consenso del Consiglio, i signori: **Rispo Enrico** (è uscito dall'aula per incompatibilità), **Lonigo Maria Grazia**, **Gottardo Nicola**.

E' presente l'assessore esterno **Mengato Antonio**

**OGGETTO: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE VARIANTE PARZIALE ALLA 3^ VARIANTE AL PIANO DEGLI INTERVENTI (VAR N°1/2013) ADOTTATA CON DELIBERAZIONE CONSILIARE N°11/2013.**

**PREMESSO CHE:**

- Con deliberazione di Giunta Provinciale n. 50 del 22.02.2012 è stato ratificato il P.A.T.I. denominato “Città Metropolitana”;
- Con propria deliberazione n. 13 del 10.05.2011 è stato adottato il Piano di Assetto del Territorio (P.A.T.);
- Con deliberazione di Giunta Provinciale n. 164 del 28.06.2012, il PAT è stato ratificato e l’atto di ratifica con il provvedimento di approvazione sono stati pubblicati sul Bollettino Regione Veneto n.55 del 13.07.2012;
- Con propria deliberazione n. 5 del 17.05.2012 è stato presentato ai sensi dell’art. 18 comma 1 della L.R. 23.04.2004, n. 11 il Documento programmatico del Sindaco, da cui risulta che la Prima Variante al Piano degli interventi (P.I.) verrà disaggregata in due distinti momenti e strumenti urbanistici ossia il primo, di natura puntuale, riguarda la modifica della destinazione urbanistica, coerentemente con le scelte strategiche del P.A.T., di un’area di proprietà attualmente destinata ad impianti sportivi, in fregio alla strada statale, mentre il secondo è relativo agli ulteriori obiettivi e finalità evidenziati al punto 2 dello stesso documento;
- Con propria Deliberazione n°34 del 30.10.2012 è stata approvata la Variante parziale n°1 al P.I. (Var 1/2012);
- Con propria Deliberazione n°10 del 11.04.2013 è stata approvata la Variante parziale n°2 al P.I. (Var 2/2012);
- Con propria Deliberazione n°11 del 11.04.2013 è stata adottata la Variante parziale n°3 al P.I. (Var 1/2013);

**DATO ATTO che:**

- È stato ottenuto il parere favorevole espresso di DGVR 1841/2007 afferente la compatibilità idraulica della variante in esame (prot.7480/02.07.2013);
- il deposito della delibera consiliare n°11/2013 succitata, si è svolto regolarmente per il termine di 30 giorni presso la Segreteria del Comune di Mestrino, a partire dal giorno 12.04.2013 e su due quotidiani a diffusione locale Il Mattino di Padova del 26.04.2013 e Il Gazzettino di Padova del 1.05.2013;
- nei successivi 30 giorni (scadenza deposito osservazioni protocollo comunale il 17.06.2013) sono pervenute n°12 osservazioni di cui n°1 osservazione entro i termini e n°11 osservazioni fuori termine;

VISTO l’art.18 comma 4 L.R. 11/2004 e s.m.i. a norma del quale il Consiglio Comunale, entro 60 giorni (termine ordinatorio - scadenza 17.08.2013) dalla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni, controdeduce alle eventuali osservazioni pervenute ed approva la Variante trasmettendola alla Provincia e depositandola presso la Sede Comunale per la libera consultazione;

CONSIDERATO che, trattandosi di una variante puntuale che interessa varie aree del territorio comunale, sussiste l’obbligo di astensione di cui all’art. 78 comma 2 del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.;

DATO ATTO che con Determinazione n°147/2013 si è incaricato l’arch. Cappochin Giuseppe per la elaborazione delle controdeduzioni alle osservazioni pervenute, intendendo tale incarico come estensione dell’incarico di progettazione della variante n°3 al P.I.;

CONSTATATO che il succitato professionista incaricato ha esaminato le osservazioni ed ha predisposto una scheda tecnica per ciascuna osservazione ed ha depositato detti elaborati, acquisiti agli atti dell'Ente il 08.11.2013 n°12533 allegando altresì l'elaborato di controdeduzioni alle osservazioni normative predisposto dall'Ufficio Tecnico Comunale;

RITENUTO di stabilire che prima di passare all'esame e votazione delle singole osservazioni i lavori consiliari terranno il seguente andamento:

- lettura sintetica dell'osservazione;
- lettura della proposta di controdeduzione alle osservazioni;
- illustrazione del parere dell'Amministrazione in merito alle osservazioni;

quindi venga formulato il parere dell'Assemblea Consiliare per ciascuna osservazione

Si procede con le votazioni alle singole osservazioni secondo il deposito al protocollo comunale.

<b>OSSERVAZIONE N°1</b>	Data 17.06.2013 prot. 6842	<b>TENUTA GALILEI S.A.S.</b>
Il Sindaco propone di <b>non accogliere</b> l'osservazione presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nella proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione. Il Sindaco dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente		
Presenti e votanti: 10 astenuiti: /	Voti Favorevoli: 9 Voti Contrari: 1 (Pinton)	
Per effetto dei voti resi l'Amministrazione <b>NON ACCOGLIE</b> la predetta osservazione n°1 per le seguenti motivazioni: L'integrazione proposta" non è configurabile come osservazione di cui al comma 3 dell'art. 18 della L.R. 11/2004 e s.m.i.		

<b>OSSERVAZIONE N°2</b>	Data 21.06.2013 prot. 7093	<b>FAGGION MIRCO</b>
Il Sindaco propone di <b>non accogliere</b> l'osservazione presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nella proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione. Il Sindaco dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente		
Presenti e votanti: 10 astenuiti: /	Voti Favorevoli: 9 Voti Contrari: 1 (Pinton)	
Per effetto dei voti resi l'Amministrazione <b>NON ACCOGLIE</b> la predetta osservazione n°2 per le seguenti motivazioni: l'osservazione in quanto non coerente con i criteri informativi del P.I. Si precisa che successivamente alle previsioni del P.R.G. dell'anno 1984, è stata adottata con delibera di Consiglio Comunale n° 17 del 18 aprile 2002, una specifica variante puntuale approvata definitivamente con delibera di Giunta Reg.le n° 1.700 del 30 maggio 2003. In merito alla riduzione del grado di intervento sull'edificio esistente l'osservante potrà, in sede di progettazione edilizia, richiedere la riduzione di tale grado, previa presentazione di idonea relazione storica che dimostri l'effettiva epoca di costruzione ai sensi dell'art. 8.2 delle N.T.O. del P.I..		

<b>OSSERVAZIONE N°3</b>	Data 21.06.2013 prot. 7099	<b>FUREGON AGNESE FUREGON FRANCA</b>
Il Sindaco propone di <b>non accogliere</b> l'osservazione presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nella proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione. Il Sindaco dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente		
Presenti e votanti: 10 astenuiti: /	Voti Favorevoli: 9 Voti Contrari: 1 (Pinton)	
Per effetto dei voti resi l'Amministrazione <b>NON ACCOGLIE</b> la predetta osservazione n°3 per le seguenti motivazioni: in contrasto con i criteri informativi del P.A.T. e del P.I. ed in quanto formulata su presupposti errati, non rientrando "gli ambiti di edificazione diffusa" tra le "zone territoriali omogenee" previste dal P.I..		

<b>OSSERVAZIONE N°4</b>	Data 21.06.2013 prot. 7100	<b>TDA Società Agricola</b>
<p>Il Sindaco propone di <b>non accogliere</b> l'osservazione presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nella proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione.</p> <p>Il Sindaco dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente</p>		
Presenti e votanti: 10 astenuiti: /	Voti Favorevoli: 9 Voti Contrari: 1 (Pinton)	
<p>Per effetto dei voti resi l'Amministrazione <b>NON ACCOGLIE</b> la predetta osservazione <b>n°4</b> per la seguente motivazione: in quanto in contrasto con l'art. 47.2 delle N.T.O. del P.I.. In ogni caso, trattandosi di interventi in zona agricola, la loro eventuale ammissibilità è subordinata al rispetto di quanto previsto dall'art. 44 della L.R. 11/2004.</p>		

<b>OSSERVAZIONE N°5</b>	Data 21.06.2013 prot. 7101	<b>AGRONDI - BOCCHESI</b>
<p>Il Sindaco propone di <b>accogliere parzialmente</b> l'osservazione presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nella proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione.</p> <p>Il Sindaco dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente</p>		
Presenti e votanti: 10 astenuiti: /	Voti Favorevoli: 9 Voti Contrari: 1 (Pinton)	
<p>Per effetto dei voti resi l'Amministrazione <b>ACCOGLIE PARZIALMENTE</b> la predetta osservazione <b>n°5</b> per la seguente motivazione: nei limiti consentiti dall'art. 20.2.1d) delle N.T.O. del P.I. (ricostruzione del volume esistente con il limite massimo di m<sup>3</sup> 500).</p>		

<b>OSSERVAZIONE N°6</b>	Data 21.06.2013 prot. 7102	<b>CARRARO Francesco</b>
<p>Il Sindaco propone di <b>non accogliere</b> l'osservazione presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nella proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione.</p> <p>Il Sindaco dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente</p>		
Presenti e votanti: 10 astenuiti: /	Voti Favorevoli: 9 Voti Contrari: 1 (Pinton)	
<p>Per effetto dei voti resi l'Amministrazione <b>NON ACCOGLIE</b> la predetta osservazione <b>n°6</b> per le seguenti motivazioni: in quanto non coerente con i criteri informativi del P.A.T. e del P.I..</p>		

<b>OSSERVAZIONE N°7</b>	Data 05.07.2013 prot. 7680	<b>ORTILE - ZUIN - MARCHELUZZO</b>
<p>Il Sindaco propone di <b>non accogliere</b> l'osservazione presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nella proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione.</p> <p>Il Sindaco dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente</p>		
Presenti e votanti: 10 astenuiti: /	Voti Favorevoli: 9 Voti Contrari: 1 (Pinton)	
<p>Per effetto dei voti resi l'Amministrazione <b>NON ACCOGLIE</b> la predetta osservazione <b>n°7</b> per le seguenti motivazioni: in quanto in contrasto con le scelte strategiche del P.A.T..</p>		

<b>OSSERVAZIONE N°8</b>	Data 11.07.2013 prot. 7871	<b>BORTOLAMEI Daniel</b>
<p>Il Sindaco propone di <b>accogliere parzialmente</b> l'osservazione presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nella proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione.</p>		

Il Sindaco dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti e votanti: 10 astenuiti: /	Voti Favorevoli: 9 Voti Contrari: 1 (Pinton)
----------------------------------------	-------------------------------------------------

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione **ACCOGLIE PARZIALMENTE** la predetta osservazione n°8: previsione di n° 1 (uno) lotto edificabile di m<sup>3</sup> 800 (metri cubi ottocento), con obbligo di accesso da via Pordenone

<b>OSSERVAZIONE N°9</b>	Data 02.09.2013 prot. 9656	<b>POLETTO Marisa</b>
-------------------------	----------------------------	-----------------------

Il Sindaco propone di **non accogliere** l'osservazione presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nella proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione. Il Sindaco dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti e votanti: 10 astenuiti: /	Voti Favorevoli: 9 Voti Contrari: 1 (Pinton)
----------------------------------------	-------------------------------------------------

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione **NON ACCOGLIE** la predetta osservazione n°9 per le seguenti motivazioni: non pertinente, essendo la disciplina dell'agriturismo specificatamente normata dalla L.R. n° 28 del 10 agosto 2012 e dall'art. 44 della L.R. 11/04, tenuto conto che, avendone titolo, l'utilizzazione agrituristica non comporta cambio di destinazione d'uso degli edifici e delle superficie censiti come rurali (art. 16, comma 2, L.R. 28/2012)

<b>OSSERVAZIONE N°10</b>		<b>UFFICIO TECNICO COMUNALE</b>
--------------------------	--	---------------------------------

Il Sindaco propone di **accogliere** l'osservazione presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nella proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione. Il Sindaco dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti e votanti: 10 astenuiti: /	Voti Favorevoli: 9 Voti Contrari: 1 (Pinton)
----------------------------------------	-------------------------------------------------

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione **ACCOGLIE** la predetta osservazione n°10 per le motivazioni riportate nel succitato elaborato.

<b>OSSERVAZIONE N°11</b>	Data 25.09.2013 prot. 10480	<b>GUERRA NATALINA E RAMPAZZO DIEGO</b>
--------------------------	-----------------------------	---------------------------------------------

Il Sindaco propone di **accogliere** l'osservazione presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nelle proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione. Il Sindaco dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti e votanti: 10 astenuiti: /	Voti Favorevoli: 9 Voti Contrari: 1 (Pinton)
----------------------------------------	-------------------------------------------------

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione **ACCOGLIE** la predetta osservazione n°11 per le per le motivazioni riportate nel succitato elaborato.

<b>OSSERVAZIONE N°12</b>	Data 03.10.2013 prot.10836	<b>SM SPECIAL MOBILI</b>
--------------------------	----------------------------	--------------------------

Il Sindaco propone di **accogliere parzialmente** l'osservazione presentata, facendo proprie le motivazioni esplicate nella proposta di controdeduzione all'osservazione; dichiara quindi aperta la discussione. Il capogruppo consiliare Dalla Libera dichiara che la "lista Vivi Mestrino vota contrario perché si rischia di creare un pericoloso precedente che darebbe il via ad un'espansione al contorno di tutte le aree artigianali del Comune di Mestrino".

Il capogruppo consiliare Pinton dichiara di votare contro non per motivi di contenuto ma per motivi di merito.

Il Sindaco dispone di mettere a votazione, per alzata di mano, il suindicato parere dell'Amministrazione e si ottiene il seguente risultato, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente

Presenti e votanti: 10 astenuiti: /	Voti Favorevoli: 6 Voti Contrari: 4 (minoranze)
----------------------------------------	-------------------------------------------------------

Per effetto dei voti resi l'Amministrazione **ACCOGLIE PARZIALMENTE** la predetta osservazione n°12 per le seguenti motivazioni: Si propone di accogliere parzialmente l'osservazione preservando una fascia di verde privato alberato e di verde pubblico tale da consentire la realizzazione del percorso ciclopedonale di collegamento, con il parco di via Torino, previsto dal P.A.T..All'interno della zona produttiva gli interventi dovranno garantire il rispetto dei limiti acustici di cui al D.P.C.M. 14.11.1997, come da proposta dell'osservante

ACQUISITO il parere di cui art. 49 Dl.gs. 267 del 18.08.2000 e s.m.i.

Con voti favorevoli n. 6, contrari n. 4 (minoranze) legalmente espressi da n. 10 consiglieri presenti e votanti

## DELIBERA

1. DI **ACCOGLIERE** le seguenti osservazioni per le motivazioni riportate in narrativa, presentate dalle ditte:

N° OSSERVAZIONE	DATA	N° PT.	RICHIEDENTE
10			Ufficio Tecnico Comunale
11	25.09.2013	10480	Guerra Natalina – Rampazzo Diego

2. DI **ACCOGLIERE parzialmente** le seguenti osservazioni per le motivazioni e con le modalità espresse e riportate nelle premesse:

N° OSSERVAZIONE	DATA	N° PT.	RICHIEDENTE
05	21.06.2013	7101	AGRONDI - BOCCHESI
08	11.07.2013	7871	BORTOLAMEI DANIEL
12	03.10.2013	10836	SM SPECIAL MOBILI

3. DI **NON ACCOGLIERE** le seguenti osservazioni per le motivazioni riportate in narrativa:

N° OSSERVAZIONE	DATA	N° PT.	RICHIEDENTE
01	17.06.2013	6842	TENUTA GALILEI SAS
02	21.06.2013	7093	FAGGION MIRCO
03	21.06.2013	7099	FUREGON AGNESE
04	21.06.2013	7100	SOCIETA' AGRICOLA FATTORIA TDA
06	21.06.2013	7102	CARRARO FRANCESCO
07	05.07. 013	7680	ORTILE – ZUIN - MARCHELUZZO
09	02.09.2013	9636	POLETTI MARISA



- 4) di approvare la suesaosta 3<sup>a</sup> Variante al Piano degli Interventi ai sensi dell'art.18 comma 8 L.R. 11/2004 e s.m.i. redatta dall'arch. Giuseppe Cappocchin e che risulta così composta:

Elaborati grafici

Elab. 01 – Tav. 13.1 Nord – Intero territorio comunale	sc. 1:5.000
Elab. 02 – Tav. 13.1 Sud – Intero territorio comunale	sc. 1:5.000
Elab. 03 – Tav. 13.2 – Intero territorio comunale - Individuazione varianti puntuali	sc. 1:10.000

Zone Significative

Elab. 04 – Tav. 13.3.1 - Arlesega	sc. 1:2.000
Elab. 05 – Tav. 13.3.2 - Lissaro	sc. 1:2.000
Elab. 06 – Tav. 13.3.3 - Mestrino ovest	sc. 1:2.000
Elab. 07 – Tav. 13.3.3 - Mestrino est	sc. 1:2.000

Relazione – Norme

Elab. 08 – Relazione
Elab. 09 – Norme Tecniche Operative

Schedature

Elab. 10 – Schede fabbricati non più funzionali alle esigenze dell'azienda agricolasc. varie
Elab. 11 – Scheda attività esistente da confermare, ampliabile ai sensi della variante n° 3 al P.I.

Valutazione di compatibilità idraulica (a firma ing. Ferrari)

Elab. 12a – Relazione V.C.I.
Elab. 12b – Rete idrografica – Rischio idraulico – Individuazione varianti (parte nord)sc. 1:5.000
Elab. 12c – Rete idrografica – Rischio idraulico – Individuazione varianti (parte sud)sc. 1:5.000

Prontuario

Elab. 13 – Prontuario per la qualità architettonica e la mitigazione ambientale
---------------------------------------------------------------------------------

- 5) di dare mandato, ex comma 5 art.18 LR 11/2004 e s.m.i. al Responsabile del Servizio incaricato di:
- trasmettere la Variante alla Provincia di Padova;
  - depositare la Variante in oggetto presso la sede comunale per la libera consultazione.

**PARERE DEL RESPONSABILE DELL'AREA**

Ai sensi dell'art. 49 c. 1 del D.Lgs. n° 267/2000 e successive modificazioni, si esprime parere favorevole, in ordine alla regolarità tecnica, alla proposta di deliberazione in oggetto citata.

Li, 11.11.2013

Il Responsabile dell'Area  
Marchi Giampietro

Tutti gli interventi risultano registrati su supporto magnetico, opportunamente trascritti, depositati presso l'Ufficio Segreteria del Comune.

Il presente verbale viene così sottoscritto:

**IL PRESIDENTE**  
PEDRON MARCO VALERIO

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
BAGLIOLID STELLA

La presente deliberazione è stata dichiarata **immediatamente eseguibile** ai sensi dell' art. 134 comma 4 del D.Lgs n. 267 del 18.08.2000.

- **SI**

- **NO**

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE N. .... del Reg. Pubbl.**

Si certifica che il presente verbale viene affisso e pubblicato all'Albo Pretorio del Comune il .....e vi rimarrà per 15 giorni.

Li, .....

**L'ISTRUTTORE DIRETTIVO**  
MIOZZO ANTONIO

**DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITÀ**

La presente deliberazione, trascorsi **10** giorni dalla sopra indicata data di inizio pubblicazione, è **divenuta esecutiva** in data \_\_\_\_\_

**per decorrenza dei termini** di cui all'art.134 del T.U. EE.LL. approvato con D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000.

Li, .....

**L'ISTRUTTORE DIRETTIVO**  
MIOZZO ANTONIO